

Los cuatro grupos municipales -PSOE, PP, IU y CDS- acordaron ayer aparcar el proyecto Valcansado promovido por la empresa Gedeco durante la reunión que ayer celebró la comisión extraordinaria de Urbanismo que viene estudiando a lo largo de los últimos meses las ini-

ciativas y sugerencias al avance del Plan General de Ordenación Urbana. Las razones aducidas por los grupos, salvo el socialista que emplazó a hoy para hacer declaraciones, se basan en la magnitud del proyecto, excesivo para una ciudad como Ciudad Real, además de

otros inconvenientes técnicos. La opinión general de los portavoces consultados por este periódico coincidía en que Valcansado hubiera deprimido y ralentizado la expansión natural de la ciudad prevista en el Plan de Urbanismo en otras zonas.

EL ACUERDO UNANIME TOMADO AYER EN LA COMISION EXTRAORDINARIA DE URBANISMO LO CONSIDERA EXCESIVO PARA CIUDAD REAL

## El Ayuntamiento aparca el proyecto Valcansado

MANUEL VALERO

Ciudad Real.

El proyecto Valcansado tendrá que esperar otra oportunidad. La primera ha sido desestimada. La acción urbanística, sin precedentes en la región, preveía la conversión de una finca al norte de Ciudad Real, de unos 330 hectáreas, en un enclave urbano de primera magnitud que contemplaba viviendas, suelo industrial zonas de ocio, zonas comerciales, etc. Los promotores aprovechaban el tirón del tren de alta velocidad AVE para apuntalar el proyecto. Demasiado para Ciudad Real cuyo Plan General de Ordenación Urbana seguirá su curso pero sin Valcansado como la "sugerencia estrella".

La comisión acordó comunicar a la empresa a petición del alcalde, Nicolás Clavero, la decisión tomada.

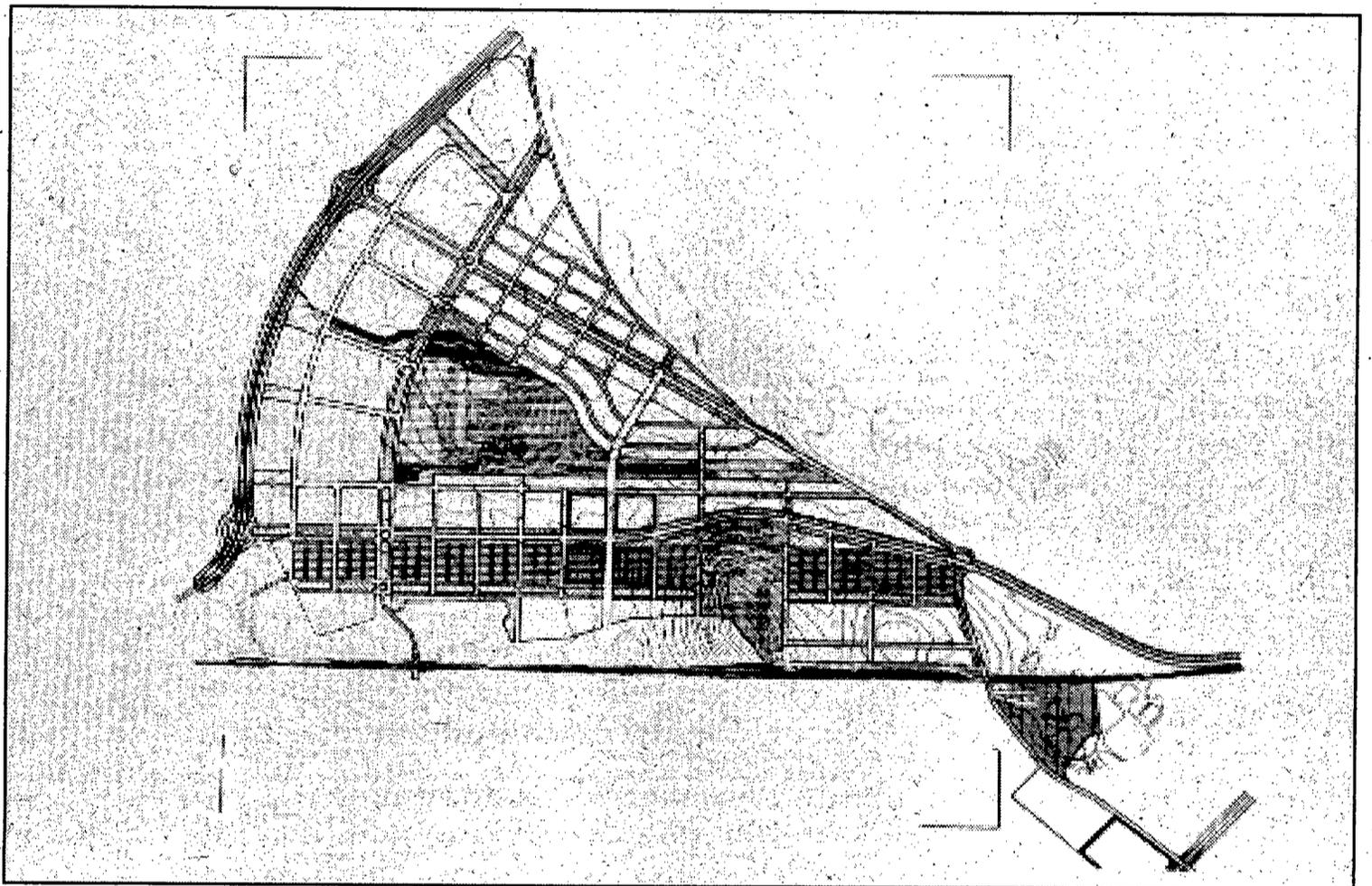
"El proyecto muy ambicioso, era excesivo para la ciudad sobre todo cuando el avance del plan sin Valcansado era suficiente como para dar satisfacción a las necesidades de los ciudadanos hasta el 2.003 por lo menos". Quien así se expresa es el portavoz del Grupo Popular, Julián López Camarena.

Por su parte, la portavoz del Grupo de izquierda Unida, Elena González Cárdenas, valoró positivamente el aparcamiento de Valcansado.

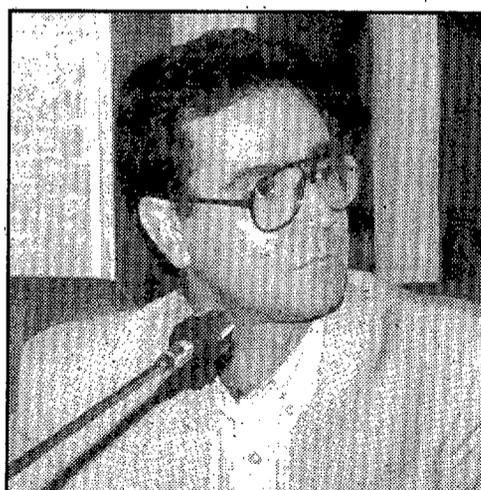
Izquierda Unida siempre entendió que la inversión de miles de millones destinadas a la urbanización de la finca, por ser tal inversión de iniciativa privada, buscaba el beneficio económico. El coste actual de esos terrenos es de 20 pesetas el metro cuadrado que se hubieran revalorizado astronómicamente en cuestión de meses.

Además, según González Cárdenas, había otros problemas técnicos que no estaban, a su juicio, suficientemente explicados como la evacuación de residuos, el abastecimiento de agua, transportes, la tipología edificatoria, "excesivamente densa, que posibilitaba meter en 330 hectáreas unas 10.000 personas".

Pero para IU había otro problema añadido: la zona norte de Ciudad Real está concebida para suelo de industrias pesadas, industria pura y dura. "No entendíamos, dijo Elena González Cárdenas, cómo una población de 10.000 habitantes aceptara que en una distancia de 200 metros se instalara una industria molesta". El proyecto de Valcansado está



Elena González Cárdenas



Vicente Gallego



Julian López Camarena

íntimamente unido a la designación de suelo industrial en el Plan de Urbanismo.

La posibilidad de que el eje de crecimiento de la ciudad se volcara hacia Valcansado hacía peligrar otras zonas de la ciudad, cuyo suelo está ya calificado de residencial. Cárdenas se refirió a los terrenos de Renfe. "Hay un área inmensa para la edificación que no sabemos qué iba a pasar con ella".

### Beneficios económicos

Los grupos políticos tampoco han visto con claridad los beneficios económicos que Valcansado iba a reportar a las

arcas municipales. Según los datos presentados a los partidos políticos con representación en el ayuntamiento, unos 200 millones por año hasta el 2.005 en concepto de licencias, plusvalías, etc.

"El proyecto era negativo para Ciudad Real", concluyó Cárdenas al término de la reunión de la comisión extraordinaria de Urbanismo.

El portavoz del Centro Democrático y Social, Vicente Gallego, advirtió que antes de apoyar el aplazamiento *sine die* del proyecto Valcansado había estudiado con detalle toda la documentación que le fue facilitada tanto por parte de la empresa como por parte

del ayuntamiento.

Al margen de los estudios económicos, el CDS echaba en falta un estudio del impacto urbanístico que podía ocasionar poner en circulación 330 hectáreas de suelo. El estudio, según Gallego, no se hizo. "En cualquier caso, dijo, el proyecto tal y como está concebido es inadecuado para Ciudad Real por tanto no compartimos ni la superficie que contempla el proyecto, ni la tipología de suelo, la superficie de parcelas fácilmente encontrables en el casco urbano".

Tampoco la tipología edificatoria, esto es, el tipo de vivienda (chalet unifamiliar, adosados, bloques) ha satisfecho al

CDS como para haber dado el consentimiento político a Valcansado. "Entendíamos que el asunto debería quedar aplazado hasta que fuera aprobada la revisión del Plan General y estudiar, en su caso, las variantes sobre la propuesta inicial de Gedeco sobre Valcansado.

Gallego también apoyó el argumento de que el proyecto Valcansado podría deprimir otras zonas de Ciudad Real. "Cuando le pregunté al arquitecto redactor del proyecto, Bernardo Ynzenga, sobre eso, me dijo que era algo que debería dar igual porque tan ciudad sería Valcansado como el centro", concluyó.